

Sri D. B. KALMANKAR.—In view of the fact that it is necessary that funds should be spent for the welfare of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes compulsorily, whether Government is considering to amend the Village Panchayat and Taluk Board Act suitably and make it as obligatory function of the Taluk Board?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY.—Government is very serious about doing something tangible for the development of these people.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ಜಯಪ್ರಕಾಶನಾರಾಯಣ.—ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಹರಿಜನಗಿರಿನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಇಡಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದೆ, ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲಿ ಮೀಸಲಾಗಿಡದೆ ಹೋದರೆ ಅ ಬಡ್ತಿ ನನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡ ಬಾರದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದೆ ಎಂದು. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಈಗ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳು ತಮ್ಮ ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಡದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ತಾವು ಉಗ್ರವಾದ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—24-7-72 ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡು ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲಿ ಹರಿಜನಗಿರಿನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಚಾಲ್ತಿ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿದ್ದರೆ ಬರುವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಬರ್ಚು ಮಾಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಪ್ರತಿ ಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡು ಬಡ್ತಿ ನಲ್ಲಿಯೂ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟು ಆ ಹಣವನ್ನು ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದ ಹೋದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಅವರು ಆ ರೀತಿ ಅದನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತಂದರೆ ಹೋದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ 18 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣವನ್ನು ಹರಿಜನಗಿರಿನರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನಸ್ವಾಮಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ಸೇರಿ ಸುಮಾರು 2 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಬರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಅವರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ.

REVISED PAY SCALES TO THE COLLEGE TEACHERS

197. Sri V. MASTYAPPA (Challakere).—

Will the Minister for Education refer to the reply given on the floor of the Legislative Council in reply to a question by Sri M. Satyanarayana Rao and state :—

Whether any Government Order has been issued sanctioning different scales of pay to the various categories of College teachers?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

The scales of pay sanctioned to teachers in Government Colleges as per Tukol Commission recommendation from 1-1-1970 is as follows :

Professors Selectoin grade : Rs. 1,000-50-1,200-60-1,500.

Professors : Rs. 500-30-650-40-850-EB-50-1,000.

Readers : Rs. 400-30-640-EB-40-800-50-900.

Lecturers : Rs. 300-25-550-EB-30-700.

Demonstrators : (a) Rs. 250-15-310-20-350-EB-25-500 for those with post-graduate qualification.

(b) Rs. 200-10-230-15-350-EB-20-450 for others.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮನಿಯಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ ಈಗ ತಾವು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಗೇಡ್ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್, ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್, ರೀಡರ್ಸ್, ಲೆಕ್ಟರರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಡೆಮಾನ್ಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ಗಳಿಗೆ ಏನು ಪೇಸ್ಟೇರ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಅದನ್ನು ತಾವು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ ಮತ್ತು ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

† ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅದನ್ನು 1-1-1970 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಮನಿಯಪ್ಪ.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಮಾನವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಇತರ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್, ರೀಡರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಟರರುಗಳ ಪೇಸ್ಟೇಲಿಗೂ ಮತ್ತು ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್, ಲೆಕ್ಟರರ್ಸ್ ಮತ್ತು ರೀಡರುಗಳ ಪೇಸ್ಟೇಲಿಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ ಎಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರೊಫೆಸರ್, ರೀಡರ್ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಟರರುಗಳಿಗೆ ತುಕೋಲ್ ಪೇಕಮಿಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ರಿಕ್ವೆಸ್ಟ್ ಬಂತು, ಅದರಿಂದ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಪೇಸ್ಟೇರ್ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದೆ. ಸಂಬಳದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇರತಕ್ಕದ್ದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರುಲಂಗಪ್ಪ.—1-1-1970 ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಏನು ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಪ್ರೊಫೆಸರ್ಸ್, ರೀಡರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಟರರುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿವಾರೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಎರಾಲ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೂ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ? ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಪೇಸ್ಟೇಲಿಗೆ ಅವರಿಂದ ರುಜುಹಾಕಿಸಿಕೊಂಡು ಕಡಿಮೆ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ.—ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲಕೆಲವು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಸರ್ಕಾರ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಸ್ಟೇರ್ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿವೆ, ಕೆಲವು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಶಿವಮೊಗ್ಗದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ದೇಶೀಯ ವಿಶ್ವಾಸಾರ್ಥಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಸಂಬಳವನ್ನೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದರೆ ಯಾವ ಕಾಲೇಜಿನವರು ಈ ಸಂಬಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಟ್ರಿಪ್ಲಿ ಕ್ಲೇಟ್ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಒದಗಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—It is being examined by the Finance Department and a decision has not yet been taken.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರ ಸಂಬಳಕ್ಕೂ ತುಕೋಳ್ ಕಮಿಷನ್‌ನವರು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿರುವ ಸಂಬಳಕ್ಕೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದೆಯೇ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಒಂದುವೇಳೆ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿ ಸರಿಯಾದ ವೇತನವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ?

Sri A. R. BADARINARAYANA.—This is a matter for consideration and it is a suggestion for action.

CONTRIBUTION IN RESPECT OF WORKS EXECUTED BY THE TALUK DEVELOPMENT BOARDS

204. Sri D. B. KALMANKAR (Afzalpur).—

Will the Minister for Community Development and Social Welfare be pleased to state :—

(a) whether the public has to contribute 12½ per cent as their contribution in respect of works to be executed by Taluk Development Boards ;

(b) whether the Government is aware that such contribution is not actually paid by local public or Panchayat but deducted from the bill of the Contractor ;

(c) whether the Government is aware that such practice of deduction from the bill of the contractor results in inefficient execution of works and also resulting in delay in completing the works ;

(d) the number of such works, pending execution in the State due to above reasons (Talukwise figures may be furnished) ;

(e) whether there are any proposals before Government to abolish the system of contribution by public and Panchayat in view of those facts and resolutions passed by various Taluk Boards and District Development Councils to abolish contribution ?

Sri M. MALLIKARJUNASWAMY (Minister for Community Development and Social Welfare).—

(a) Yes.

(b) No.

(c) Does not arise.

(d) List of works pending for want of contribution from the people is appended.

(e) No.